

howknown

KI-SICHTBARKEITS-STUDIE · MAI 2026

# Wer wird empfohlen?

Eine empirische Untersuchung zur KI-Sichtbarkeit  
von 15 Branchen in 15 deutschen Großstädten

howknown — KI-Sichtbarkeits-Observatorium

706 systematisch erhobene Anfragen · 3 KI-Modelle · 6.750 Empfehlungs-Aufrufe  
Erhebungszeitraum: 02.–11. Mai 2026

# Zusammenfassung

---

Drei große KI-Modelle — ChatGPT, Claude und Perplexity — werden zunehmend als Empfehlungs-Quelle für lokale Dienstleister genutzt. Wir haben untersucht, welche Anbieter die Modelle nennen, wie ungleich die Empfehlungen verteilt sind, wie sich Branchen unterscheiden — und ob die KI-Empfehlungen die reale Marktstruktur abbilden.

Datenbasis: **706 systematisch erhobene Empfehlungs-Anfragen** über **15 Branchen × 17 Städte**, bestehend aus **6.750 Empfehlungs-Aufrufen** (2.250 je Modell) im Erhebungszeitraum 02.–11. Mai 2026. Daraus entstanden **32.385 Firmen-Erwähnungen** auf **17.654 unique benannte Anbieter**.

## Fünf Hauptbefunde:

- 1. Markt-Konzentration variiert dramatisch nach Branche.** Bei Optikern vereinen die jeweils 10 meistgenannten Anbieter pro Stadt 43,1 % aller Erwähnungen auf sich (95 %-Konfidenzintervall: 39,6 %–47,0 %). Bei Rechtsanwälten sind es nur 21,6 % (CI 20,1 %–23,1 %).
- 2. Der Gini-Koeffizient der Empfehlungs-Verteilung** liegt zwischen 0,249 (Allgemeinarzt — sehr breit gestreut) und 0,439 (Optiker — stark konzentriert). Zum Vergleich: der Gini-Koeffizient der Einkommensverteilung in Deutschland beträgt etwa 0,30.
- 3. Long-Tail-Effekt:** Bei Allgemeinärzten werden **71,3 %** der genannten Firmen nur ein einziges Mal von einer KI erwähnt. Selbst bei stark konzentrierten Branchen wie Optikern sind es noch 43,0 %.
- 4. KI-Empfehlungen korrelieren mit der Marktgröße — aber verzerrt zugunsten der Online-Präsenz.** In zwei Branchen mit verfügbaren Marktdaten zeigt sich eine starke Rangkorrelation zwischen KI-Nennung und realer Marktgröße (Optiker: Spearman  $\rho = 0,74$ ; Fitnessstudio:  $\rho = 0,69$ ). Die Abweichungen sind jedoch systematisch: umsatz- bzw. mitgliederstarke, aber online-schwache Anbieter (z.B. Pro Optik, Deutschlands drittgrößter Optiker) werden kaum genannt, während online- und markenstarke Anbieter (Mister Spex, Fitness First) überrepräsentiert sind.
- 5. Die Modelle sind nicht erklärbar — aber beobachtbar.** Diese Studie dokumentiert das Verhalten der KIs systematisch, ohne den Anspruch zu erheben, die internen Entscheidungsmechanismen zu rekonstruieren.

# 1. Hintergrund und Forschungsfrage

---

KI-Modelle wie ChatGPT, Claude oder Perplexity übernehmen in der Suchphase von Kaufentscheidungen zunehmend Funktionen, die zuvor klassische Suchmaschinen oder lokale Verzeichnisse erfüllten. Fragen wie „*Welcher Steuerberater in Würzburg ist gut?*“ oder „*Wo bekomme ich in Hamburg eine zuverlässige Brille?*“ werden direkt an die Modelle gestellt und mit namentlichen Empfehlungen beantwortet.

Aus Sicht eines Unternehmens entsteht damit eine neue Sichtbarkeits-Schicht zwischen Anbieter und Endkunde, deren Funktionsweise weitgehend unklar ist: **Es gibt keine offen dokumentierten Kriterien, nach denen Sprachmodelle Empfehlungen aussprechen.** Modell-Anbieter veröffentlichen keine Empfehlungs-Logik; die Trainingsdaten sind nicht öffentlich; und die internen Reranking-Mechanismen sind nicht inspizierbar.

Diese Studie verfolgt nicht den Anspruch, die internen Mechanismen aufzuklären. Sie macht stattdessen den Output der Modelle systematisch sichtbar — analog zur Astronomie, die das Innere eines Sterns nicht betritt, aber dessen Spektrum vermisst.

## Forschungsfragen

1. Wie ungleich verteilen sich KI-Empfehlungen über die Anbieter einer Branche und Stadt?
2. In welchen Branchen ist die Konzentration besonders hoch oder niedrig?
3. Wie viele Anbieter werden insgesamt von den Modellen wahrgenommen, und wie viele tauchen nur sporadisch auf?
4. **Bilden die KI-Empfehlungen die reale Marktstruktur ab — oder folgen sie einer anderen Logik?**

## 2. Methodik

---

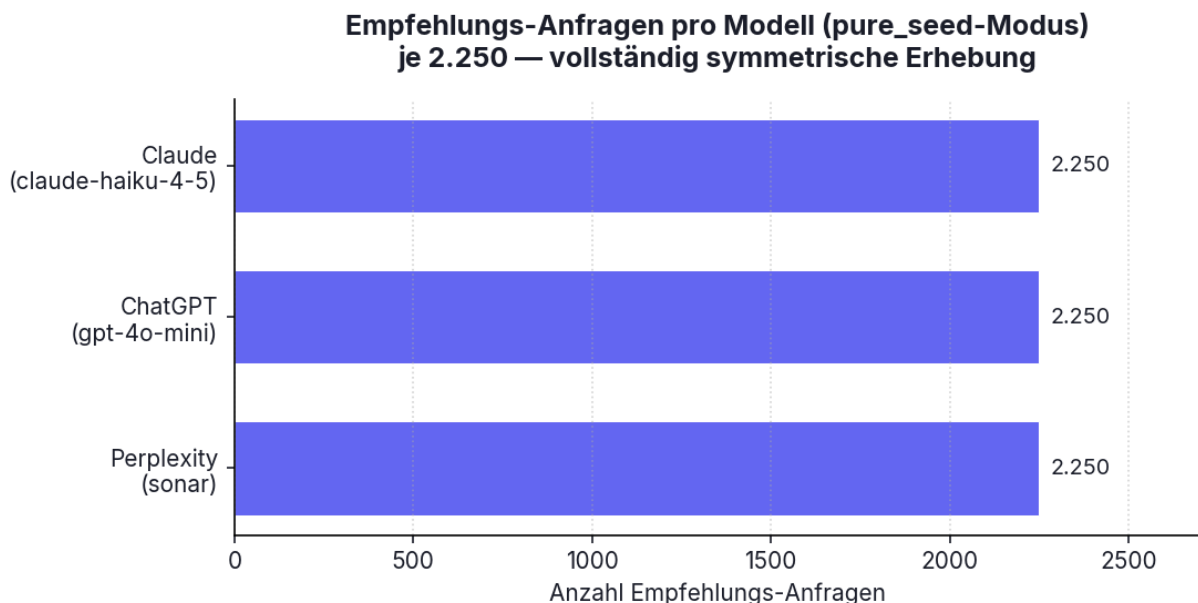
### 2.1 Datenerhebung

Im Erhebungszeitraum **02. bis 11. Mai 2026** wurden drei große Sprachmodelle systematisch nach Empfehlungen befragt:

- OpenAI ChatGPT ( `gpt-4o-mini` , mit aktivierter Web-Suche)
- Anthropic Claude ( `claude-haiku-4-5` , mit aktiviertem Web-Search-Tool)
- Perplexity ( `sonar` , inhärent retrieval-basiert)

**Wichtig:** Bei allen drei Modellen war während der Erhebung die **Live-Web-Suche aktiviert**. Die Empfehlungen speisen sich also nicht nur aus dem Trainingswissen der Modelle, sondern auch aus aktuellen Web-Quellen, die die Modelle zum Anfragezeitpunkt abrufen.

Pro Branche–Stadt-Kombination wurden **fünf standardisierte Prompt-Varianten** an jedes der drei Modelle gesendet (z.B. „*Welche Optiker in Hamburg empfiehlst du?*“, „*Welche guten Optiker gibt es in Hamburg?*“ usw.). Die Antworten wurden geparkt, die genannten Firmennamen extrahiert und in einer Datenbank persistiert.



Insgesamt umfasst die Studie **6.750 Empfehlungs-Aufrufe** (2.250 je Modell × 3 Modelle). Aus diesen wurden **32.385 Firmen-Erwähnungen** auf **17.654 unique Firmen** extrahiert. Die Extraktion der Firmennamen aus den Roh-Antworten erfolgte durch ein zusätzliches Sprachmodell (Claude) als Parsing-Schritt; diese Parsing-Aufrufe sind nicht Teil der 6.750 Empfehlungs-Aufrufe.

## 2.2 Stichproben-Auswahl

- **15 Branchen** (lokale Dienstleister): Allgemeinarzt, Anwalt, Apotheke, Autohaus, Fitnessstudio, Friseur, Hotel, Immobilienmakler, Kfz-Werkstatt, Optiker, Physiotherapie, Restaurant, Steuerberater, Tierarzt, Zahnarzt.
- **15 deutsche Großstädte** mit Einwohnerzahl > 300.000 (Berlin, München, Hamburg, Köln, Frankfurt, Stuttgart, Düsseldorf, Leipzig, Dortmund, Essen, Bremen, Dresden, Hannover, Nürnberg, Bonn).
- Zusätzlich **zwei mittlere fränkische Städte** als Regionalvergleich: Würzburg, Bamberg.

## 2.3 Datenfilter und Methodische Reinheit

In die Auswertung gehen **ausschließlich systematisch erhobene Empfehlungs-Anfragen** ein ( `pure_seed` -Modus, n = 706 Observations). Daten aus URL-spezifischen Knowledge-Checks (z.B. „Wie gut kennt KI *fielmann.de*?“) wurden **ausgeschlossen**, um Selection-Bias zu vermeiden. Die Empfehlungs-Anfragen geben kein konkretes Unternehmen vor; jede genannte Firma ist eine freie Modell-Empfehlung.

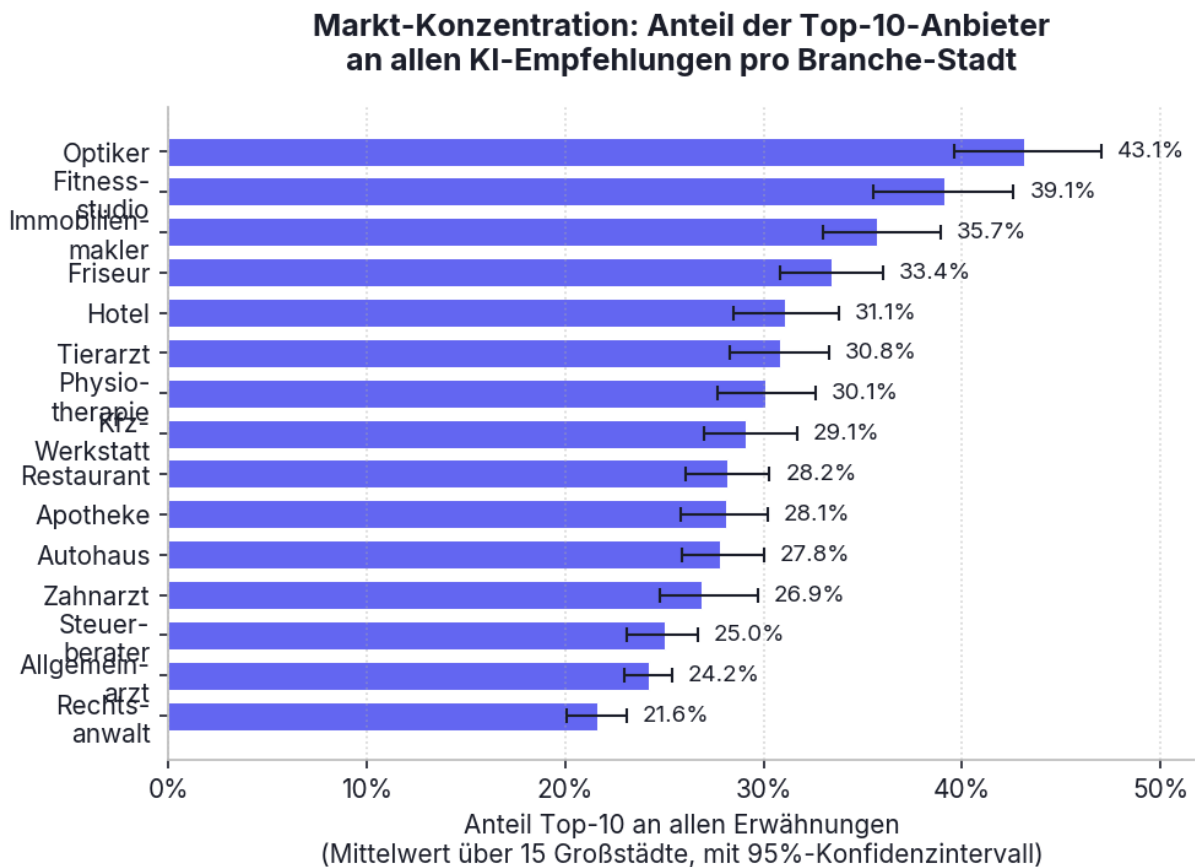
## 2.4 Statistische Verfahren

Konfidenzintervalle wurden per **Bootstrap** (n=1.000 Resamples, 95 %-Niveau) berechnet. Der **Gini-Koeffizient** quantifiziert die Ungleichverteilung der Erwähnungen (0 = perfekt gleichmäßig, 1 = maximale Konzentration). Für den Marktstruktur-Abgleich (Abschnitt 3.5) wurde die **Spearman-Rangkorrelation** zwischen KI-Nennungs-Häufigkeit und realer Marktgröße berechnet.

# 3. Ergebnisse

## 3.1 Markt-Konzentration: Top-10-Share pro Branche

In jeder Branche-Stadt-Kombination wurde berechnet, welchen Anteil die zehn meistgenannten Anbieter an der Gesamtzahl aller Erwähnungen auf sich vereinen. Anschließend wurde der Mittelwert über die 15 Großstädte gebildet.

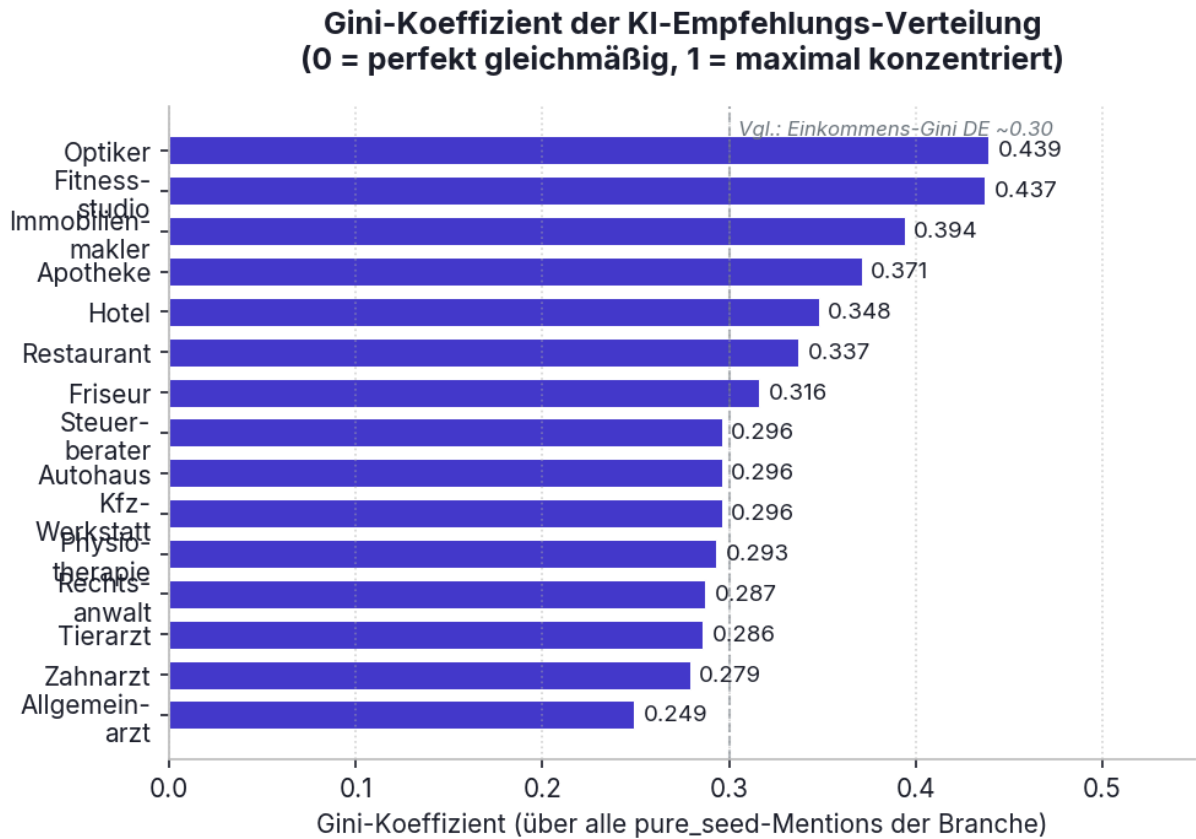


Die Konzentration variiert deutlich:

- **Höchste Konzentration:** Optiker (43,1 %; CI 39,6–47,0), Fitnessstudio (39,1 %; CI 35,5–42,6), Immobilienmakler (35,7 %; CI 33,0–38,9).
- **Niedrigste Konzentration:** Rechtsanwalt (21,6 %; CI 20,1–23,1), Allgemeinarzt (24,2 %; CI 23,0–25,4), Steuerberater (25,0 %; CI 23,1–26,7).

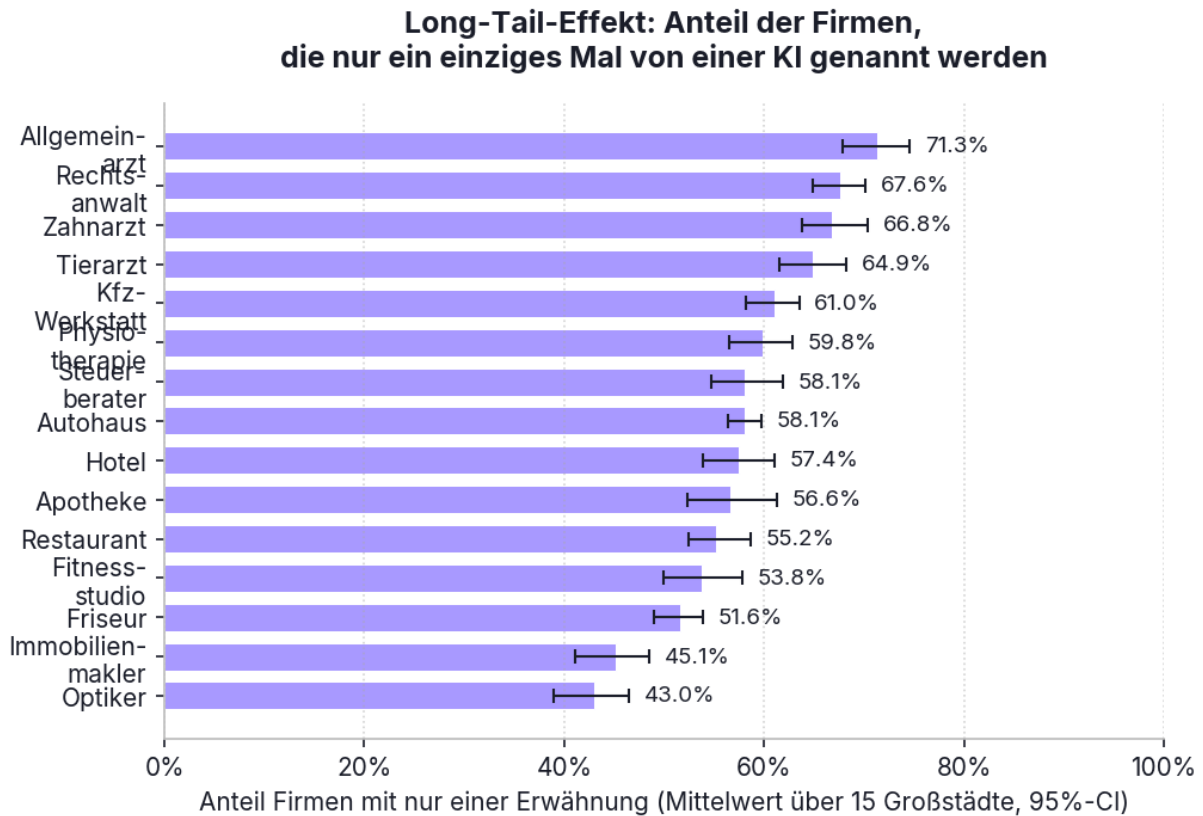
Die Konfidenzintervalle sind durchgängig schmal (jeweils  $\pm 2$ –4 Prozentpunkte), was die statistische Belastbarkeit der Befunde stützt.

## 3.2 Gini-Koeffizient der Empfehlungs-Verteilung



Eine alternative Konzentrations-Metrik ist der Gini-Koeffizient, der die gesamte Verteilung (nicht nur den Top-10-Anteil) berücksichtigt. Hier zeigen sich konsistente Werte mit dem Top-10-Befund: Optiker (0,439) und Fitnessstudio (0,437) sind am stärksten konzentriert; Allgemeinarzt (0,249) ist am gleichmäßigsten verteilt. Zur Einordnung: Der Gini-Koeffizient der deutschen Einkommensverteilung beträgt etwa 0,30.

### 3.3 Long-Tail-Effekt: Single-Mention-Share



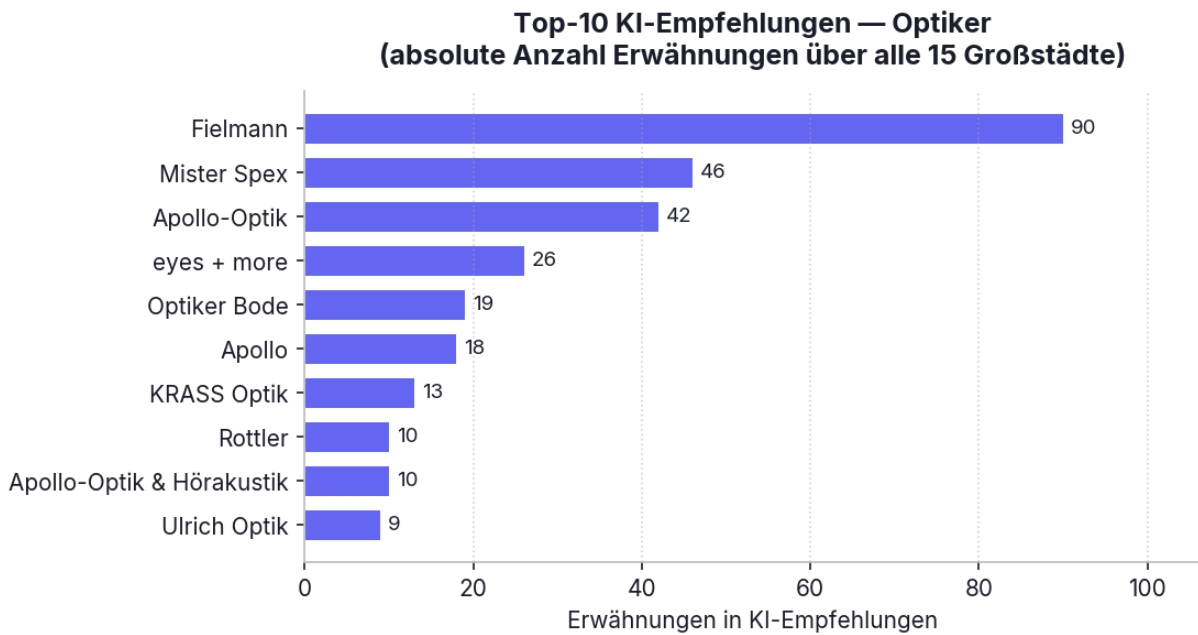
Bei jeder Branche-Stadt-Kombination wurde gemessen, wie viele der genannten Anbieter nur ein einziges Mal von einer einzigen KI-Antwort erwähnt wurden. Die Werte sind durchgängig hoch:

- Allgemeinarzt: **71,3 %** Single-Mention-Anteil
- Zahnarzt: 66,8 %
- Rechtsanwalt: 67,6 %
- Selbst Optiker (am stärksten konzentriert): noch 43,0 %

Das bedeutet: In Branchen ohne klare Marken-Dominanz nennen die KIs einen sehr breiten Strauß an Anbietern, von denen die meisten nur einmal auftauchen.

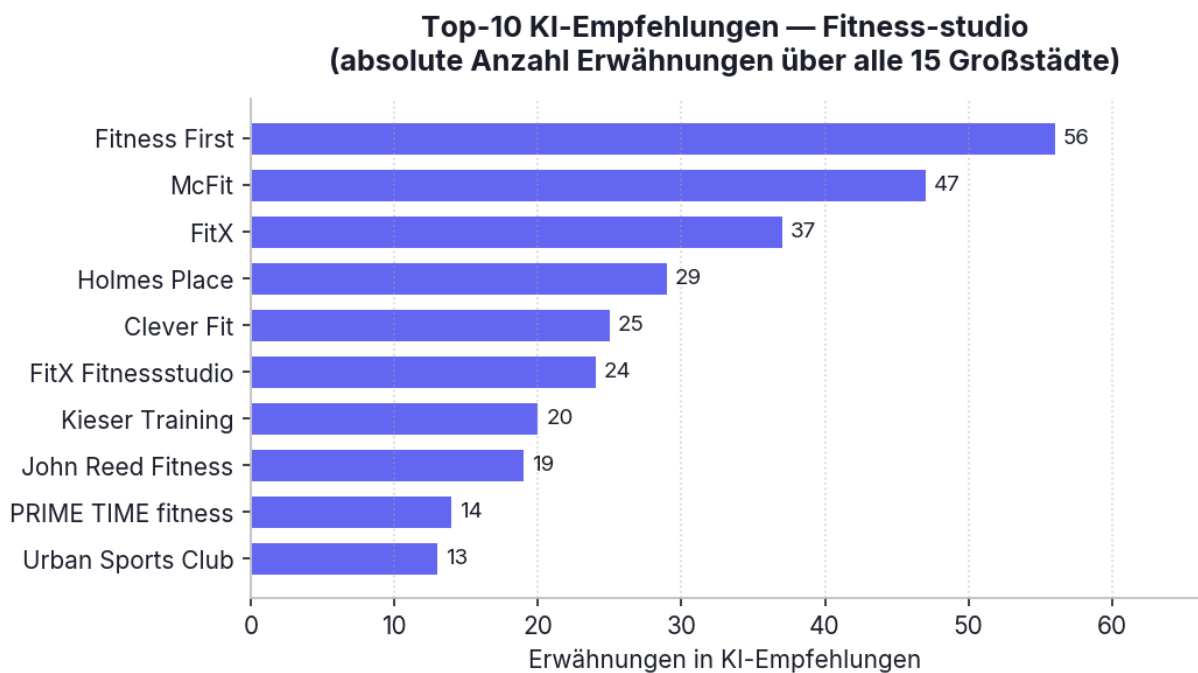
## 3.4 Konkrete Markt-Führer

### Optiker



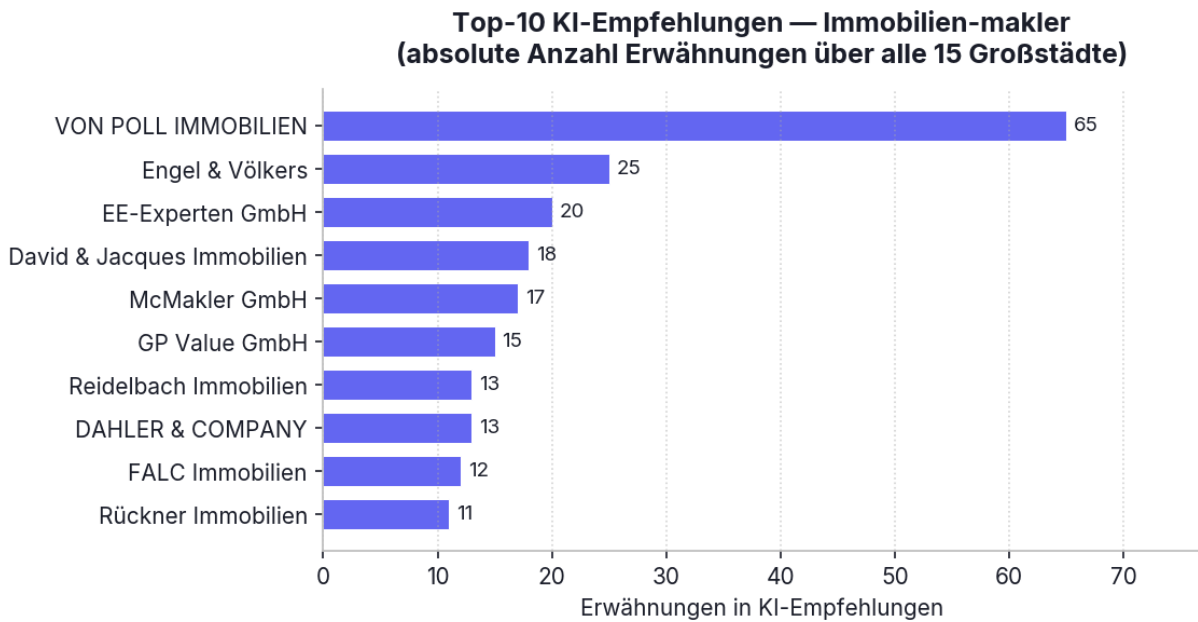
Fielmann führt deutlich (90 Erwähnungen), gefolgt von Mister Spex (46) und Apollo-Optik (42). Lokale Optiker wie *Optiker Bode* (19) tauchen ebenfalls auf, aber deutlich seltener.

### Fitnessstudio



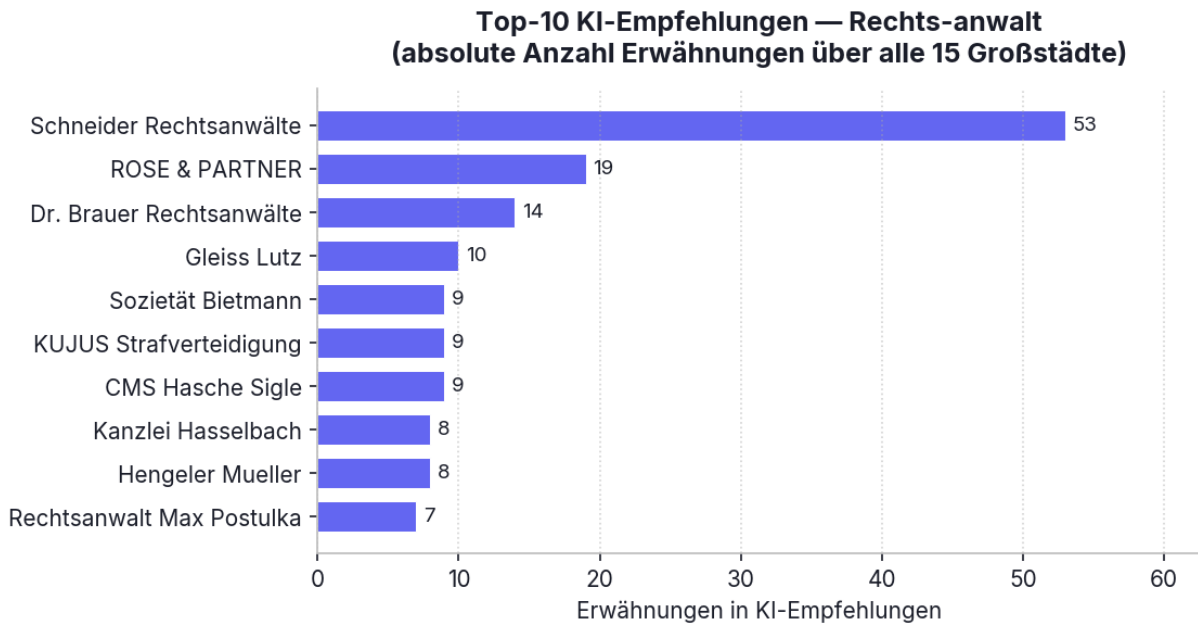
Fitness First, FitX, McFit und Holmes Place teilen sich die Top-Plätze.

## Immobilienmakler



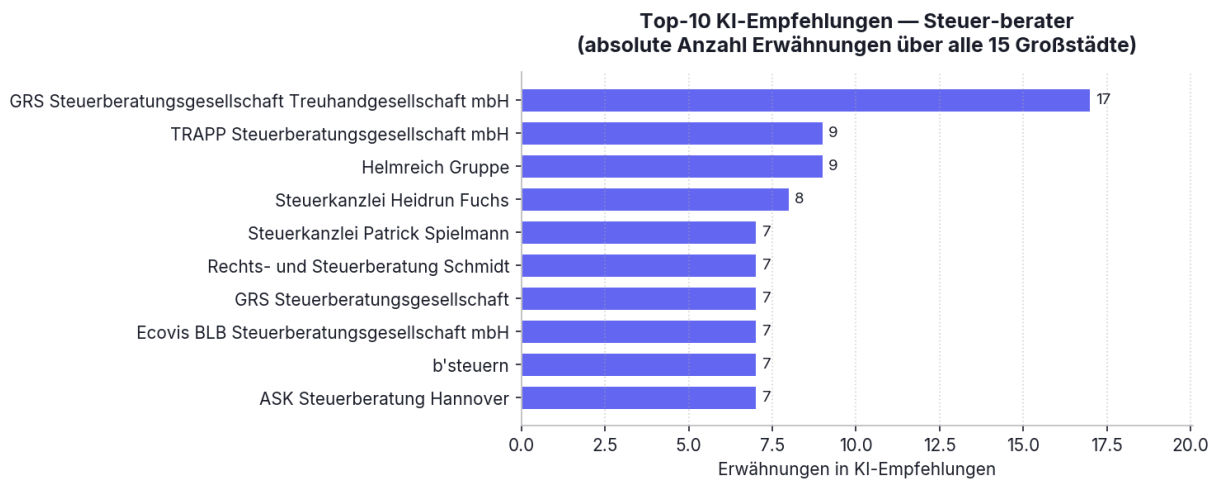
VON POLL IMMOBILIEN und Engel & Völkers dominieren — beide Maklergruppen mit Franchise-Modell und nationaler Präsenz.

## Rechtsanwalt



Im hyperfragmentierten Anwalts-Markt kommt die meistgenannte Kanzlei nur auf 53 Erwähnungen — keine einzige nationale Marke dominiert.

## Steuerberater



Auch bei Steuerberatern keine klare Marken-Dominanz; die Top-Kanzleien sind regionale Größen.

### 3.5 Abgleich mit der realen Marktstruktur

Die zentrale Frage: **Bilden die KI-Empfehlungen die reale Marktstruktur ab?** Um das zu testen, wurde für die beiden markenstärksten Branchen mit öffentlich verfügbaren Marktdaten (Optiker, Fitnessstudio) die KI-Nennungs-Häufigkeit der jeweils zehn größten Marktteilnehmer mit deren realer Marktgröße verglichen und die Spearman-Rangkorrelation berechnet.

## Optiker (Marktgröße nach Umsatz)

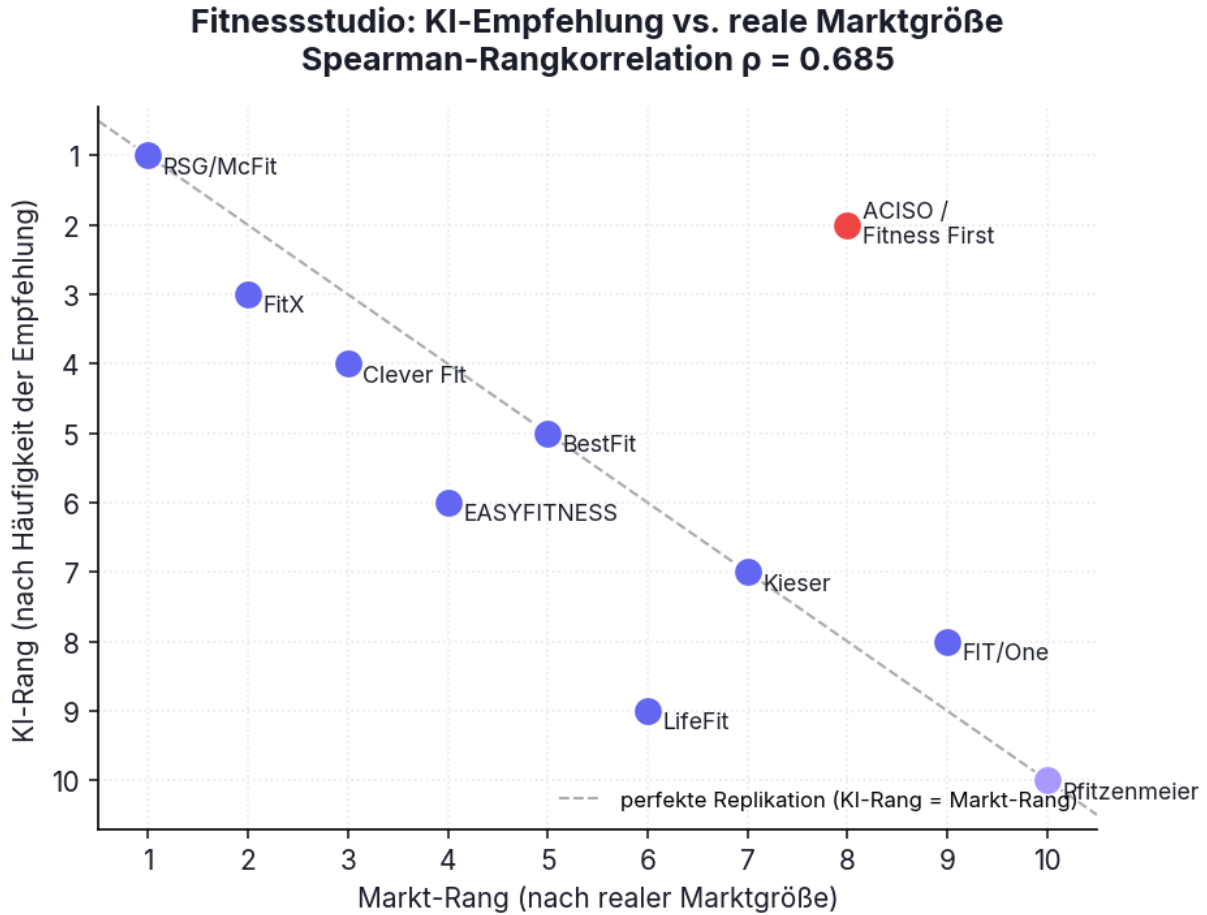
### Optiker: KI-Empfehlung vs. reale Marktgröße Spearman-Rangkorrelation $\rho = 0.736$



Marke	Markt-Rang (Umsatz)	KI-Nennungen	KI-Rang
Fielmann	1	103	1
Apollo	2	77	2
<b>Pro Optik</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>8</b>
Mister Spex	4	68	3
eyes + more	5	33	4
KIND	6	10	7
Rottler	7	21	5
Super Vista	8	0	9-10
Optiker Bode	9	19	6
Loqu	10	0	9-10

**Spearman-Rangkorrelation  $\rho = 0,736$**  — eine starke, bei  $n=10$  statistisch signifikante positive Korrelation. Die zwei Marktführer (Fielmann, Apollo) werden exakt repliziert.

### Fitnessstudio (Marktgröße nach Mitgliederzahl)



Konzern	Markt-Rang (Mitglieder)	KI-Nennungen	KI-Rang
RSG / McFit	1	134	1
FitX	2	92	3
Clever Fit	3	53	4
EASYFITNESS	4	36	6
BestFit	5	38	5
LifeFit	6	7	9
Kieser	7	33	7
<b>ACISO / Fitness First</b>	<b>8</b>	<b>128</b>	<b>2</b>
FIT/One	9	22	8

Konzern	Markt-Rang (Mitglieder)	KI-Nennungen	KI-Rang
Pfitzenmeier	10	0	10

**Spearman-Rangkorrelation  $\rho = 0,685$**  — ebenfalls stark positiv.

### Interpretation: Korrelation mit systematischer Verzerrung

Beide Branchen zeigen dieselbe Signatur: KI-Empfehlungen korrelieren **deutlich** mit der realen Marktgröße ( $\rho \approx 0,69-0,74$ ) — die Modelle bilden die Marktstruktur also **grob** ab. Sie weichen aber **systematisch** dort ab, wo Online-Sichtbarkeit und Marktposition auseinanderfallen:

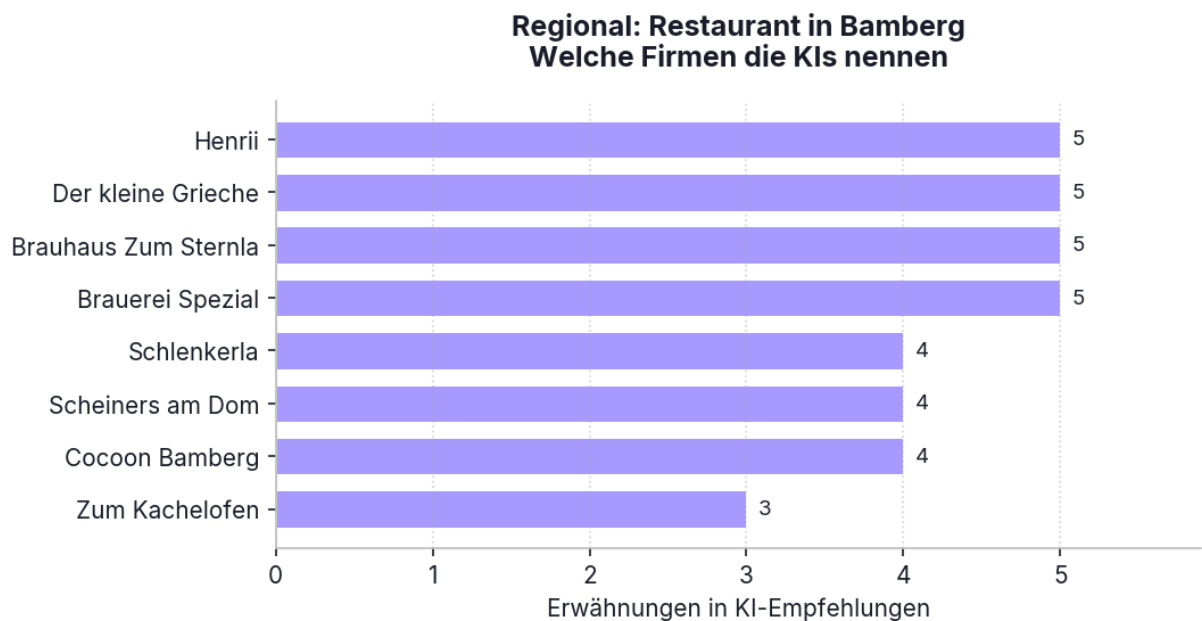
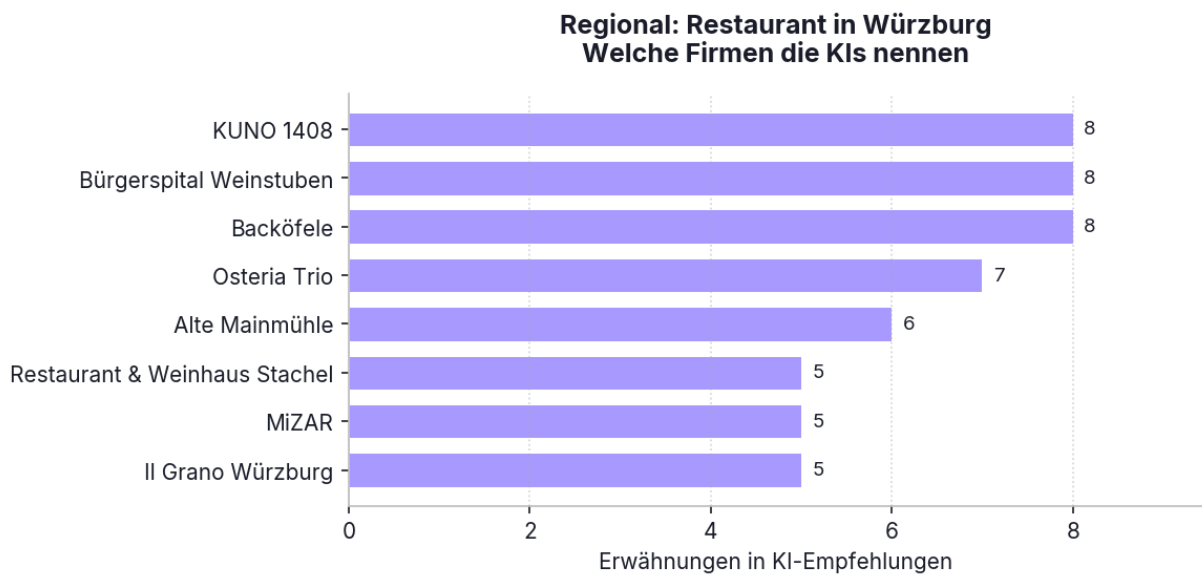
- **Groß, aber KI-unsichtbar:** *Pro Optik* ist Deutschlands drittgrößter Optiker nach Umsatz, wird aber praktisch nicht empfohlen (2 Nennungen, KI-Rang 8). *Pfitzenmeier* (zehntgrößte Fitnesskette) erhält null Nennungen. Auch *ATU*, Deutschlands größte Kfz-Werkstattkette, wird in der Branche Kfz-Werkstatt kaum als Empfehlung genannt — meist nur als einzelne lokale Filiale. Diese Anbieter eint eine vergleichsweise schwache zentrale Online-Markenpräsenz (oft Franchise- oder Verbund-Strukturen).
- **Online-/markenstark, überrepräsentiert:** *Mister Spex* (Online-Marktführer, Markt-Rang 4 → KI-Rang 3) und vor allem *Fitness First* (geschrumpfte Premium-Marke, Markt-Rang 8 → KI-Rang 2) werden deutlich häufiger genannt, als ihre reine Marktgröße erwarten ließe.

**Schlussfolgerung:** KI-Sichtbarkeit ist näher an „**öffentlicher und Online-Präsenz**“ als an reinem „**Marktanteil**“. Das ist konsistent mit der Tatsache, dass bei der Erhebung Live-Web-Suche aktiv war: Die Modelle empfehlen tendenziell, was im Web prominent auffindbar ist — und das korreliert mit, ist aber nicht identisch zur tatsächlichen Marktgröße.

# 4. Regional-Deep-Dive: Würzburg und Bamberg

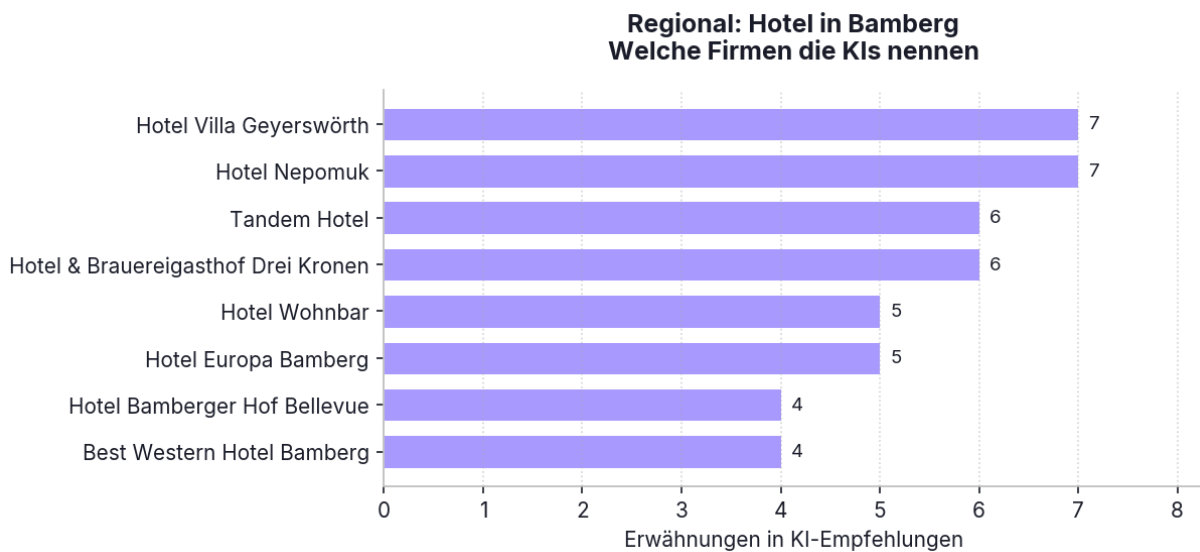
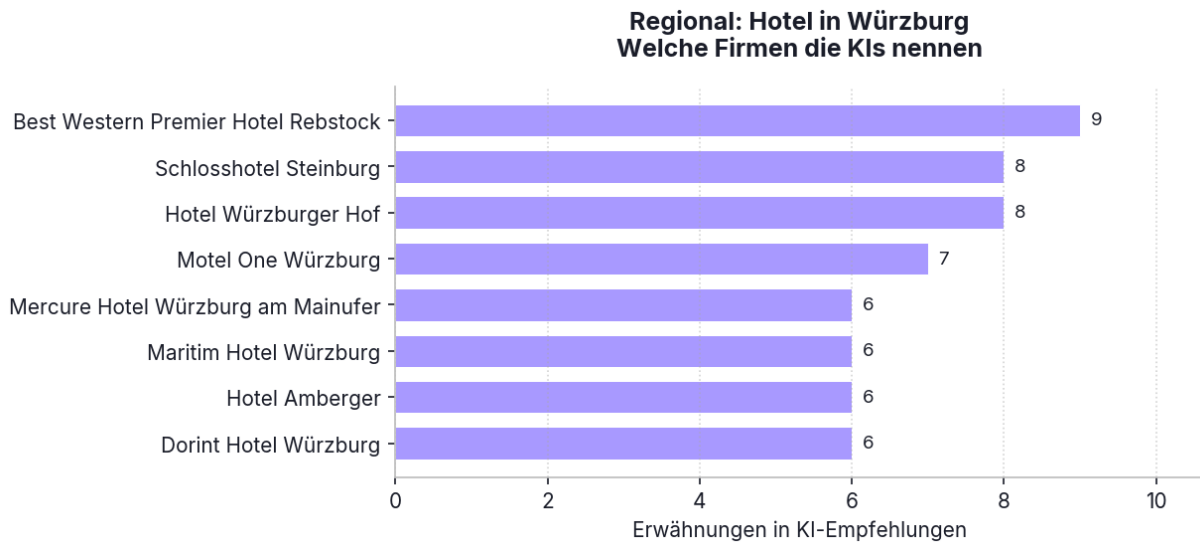
Als Regional-Vergleich wurden zwei mittlere fränkische Städte mitgeführt. Aufgrund der kleineren Stichprobe pro Branche werden nur die Branchen mit ausreichender Datenbasis (Restaurant, Hotel) gezeigt.

## 4.1 Restaurants



Die KIs nennen konsistent lokale Größen — *KUNO 1408*, *Bürgerspital Weinstuben*, *Backöfele*, *Osteria Trio* in Würzburg — also Häuser, die in Reiseführern und lokalen Bewertungsportalen seit Jahren präsent sind.

## 4.2 Hotels



Bei Hotels mischen sich Ketten (Best Western, Steigenberger) mit charakterstarken regionalen Häusern (Schlosshotel Steinburg in Würzburg).

# 5. Diskussion

---

## 5.1 Was die Daten zeigen

Drei Befunde lassen sich aus den Daten ableiten:

**Erstens** ist KI-Empfehlungs-Verhalten **branchenspezifisch strukturiert**. In Branchen mit nationalen Markenakteuren (Optiker, Fitness, Immobilien-Franchises) ist die Konzentration hoch; in klassisch lokal organisierten Branchen (Anwalt, Steuerberater, Arzt) ist die Verteilung breit gestreut mit hohem Long-Tail-Anteil.

**Zweitens** korreliert die KI-Nennung — wo prüfbar — **deutlich mit der realen Marktgröße** (Optiker  $\rho = 0,74$ ; Fitness  $\rho = 0,69$ ). Die Modelle erfinden ihre Empfehlungen also nicht beliebig, sondern bilden die Marktrealität in groben Zügen ab.

**Drittens** ist diese Abbildung jedoch **systematisch verzerrt**: Sie folgt eher der Online- und Markenpräsenz als der reinen Marktgröße. Umsatz- bzw. mitgliederstarke, aber online-schwache Anbieter (Pro Optik, Pfitzenmeier, ATU) werden unterrepräsentiert; online-präsente Marken (Mister Spex, Fitness First) überrepräsentiert.

## 5.2 Was die Daten NICHT zeigen

Die Studie sagt **nichts darüber aus, ob die genannten Anbieter tatsächlich „besser“ sind**. Eine hohe KI-Nennung bedeutet nicht höhere Qualität, sondern höhere Auffindbarkeit. Ebenso kann die Studie **nicht erklären, warum** ein Modell einen konkreten Anbieter nennt — die internen Mechanismen bleiben eine Black Box. Die beobachtete Korrelation mit der Marktgröße ist ein **deskriptiver Befund, kein kausaler Nachweis**.

## 5.3 Praktische Implikation

Für Unternehmen folgt daraus, dass ihre Position in KI-Empfehlungen weniger von ihrer Marktgröße abhängt als von ihrer **digitalen Auffindbarkeit** — ein Faktor, der sich, im Unterschied zur Unternehmensgröße, aktiv gestalten lässt. Der Fall Pro Optik zeigt, dass selbst Marktführer in der KI-Wahrnehmung nahezu unsichtbar sein können, wenn ihre zentrale Online-Präsenz schwach ist.

## 5.4 Beobachtete Daten-Auffälligkeiten

- **Schreibvarianten als getrennte Entitäten**: „Apollo-Optik“ und „Apollo“ werden als separate Anbieter erfasst, obwohl es sich um dieselbe Kette handelt. Eine Aggregation würde die Konzentrations-Werte tendenziell **erhöhen**; die Werte sind daher als untere

Schranken zu interpretieren. (Für den Marktstruktur-Abgleich in 3.5 wurden Schreibvarianten manuell zusammengeführt.)

- **Generische Anbieter-Namen:** In der Branche „Allgemeinarzt“ finden sich Top-Einträge wie „Hausarztpraxis Düsseldorf“. Eine vollständige Validierung gegen externe Quellen wurde nicht durchgeführt.

## 6. Grenzen der Studie

---

1. **Drei statt vier Modelle.** Google Gemini und die Google AI Overview wurden in dieser Erhebung **nicht** systematisch im Empfehlungs-Modus abgefragt. Die Befunde beziehen sich auf ChatGPT, Claude und Perplexity. Eine Ausweitung auf Gemini bleibt einer Folgestudie vorbehalten.
2. **Snapshot, kein Längsschnitt.** Die Daten beziehen sich auf einen zehntägigen Zeitraum. Ob die Muster über die Zeit stabil sind, kann die Studie nicht beantworten.
3. **Marktstruktur-Abgleich begrenzt.** Der Abgleich (3.5) war nur für die zwei Branchen mit verfügbaren, vergleichbaren Marktdaten möglich (Optiker nach Umsatz, Fitness nach Mitgliedern). Beide Stichproben umfassen n=10 Marken; die Marktdaten stammen teils aus unterschiedlichen Jahren (2022–2024). Markt-Rang und KI-Nennung sind zudem unterschiedliche Metriken.
4. **Keine Per-Modell-Aufschlüsselung.** Die Auswertung aggregiert über die drei Modelle. Welche Modelle systematisch andere Anbieter bevorzugen, wäre Gegenstand einer Folgestudie.
5. **Black-Box-Problem.** Die Studie beschreibt das beobachtbare Verhalten der Modelle, nicht die Ursachen.
6. **Kleine Sample-Größe pro Branche-Stadt.** Mit drei bis vier Observations pro Branche-Stadt sind Einzelstadt-Werte mit Vorsicht zu lesen; die aggregierten Werte über alle 15 Großstädte (mit Konfidenzintervallen) sind dagegen belastbar.

## 7. Ausblick

---

Eine Folgestudie könnte: die Per-Modell-Aufschlüsselung nachholen; Gemini und Google AI Overview ergänzen; Längsschnitt-Daten zur Stabilität erheben; und den Marktstruktur-Abgleich auf weitere Branchen sowie auf Online-Sichtbarkeits-Indikatoren (Wikipedia, Verzeichnis-Präsenz, Backlink-Profil) ausweiten, um die „Online-Präsenz schlägt Marktgröße“-These direkt zu testen.

# Anhang A: Datentabellen

## A.1 Branchen-Übersicht (alle 15 Großstädte zusammengefasst, sortiert nach Gini-Koeffizient)

Branche	Ø Firmen / Stadt	Top-10-Share	95 %-CI	Gini	Single-Mention-Share
Optiker	50.1	43.1 %	[39.6 – 47.0]	0.439	43.0 %
Fitnessstudio	55.5	39.1 %	[35.5 – 42.6]	0.437	53.8 %
Immobilienmakler	64.2	35.7 %	[33.0 – 38.9]	0.394	45.1 %
Apotheke	80.9	28.1 %	[25.8 – 30.2]	0.371	56.6 %
Hotel	86.6	31.1 %	[28.5 – 33.8]	0.348	57.4 %
Restaurant	95.0	28.2 %	[26.1 – 30.3]	0.337	55.2 %
Friseur	66.9	33.4 %	[30.8 – 36.0]	0.316	51.6 %
Steuerberater	87.6	25.0 %	[23.1 – 26.7]	0.296	58.1 %
Autohaus	82.2	27.8 %	[25.9 – 30.0]	0.296	58.1 %
Kfz-Werkstatt	76.3	29.1 %	[27.0 – 31.7]	0.296	61.0 %
Physiotherapie	76.3	30.1 %	[27.7 – 32.6]	0.293	59.8 %
Rechtsanwalt	112.1	21.6 %	[20.1 – 23.1]	0.287	67.6 %
Tierarzt	74.7	30.8 %	[28.3 – 33.3]	0.286	64.9 %
Zahnarzt	91.4	26.9 %	[24.8 – 29.7]	0.279	66.8 %

Branche	Ø Firmen / Stadt	Top-10-Share	95 %-CI	Gini	Single-Mention-Share
Allgemeinarzt	96.1	24.2 %	[23.0 – 25.4]	0.249	71.3 %

## A.2 Top-20 KI-Empfehlungen pro Branche

### Allgemeinarzt

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	Hausarztpraxis Düsseldorf	6
2	Dr. med. Tobias Glaunsinger	6
3	Dr. med. Thomas Krafft	6
4	Dr. med. Remzije Gashi	6
5	Dr. med. Mustafa Fahimi	6
6	Dr. med. Markus Baumgartner	6
7	Dr. med. Golo Tessmann	6
8	Dr. med. Corinna Herrmann	6
9	Dr. med. Bartosz Wojanowski	6
10	Hausarzt Zentrum List	5
11	Gemeinschaftspraxis Arkonaplatz	5
12	Dr. med. Stanislav Lebedev	5
13	Dr. med. Rainer Schwickert	5
14	Dr. med. Oliver Wilhelm	5
15	Dr. med. Nanni Andrea Hunn	5
16	Dr. med. Maximilian Graunke	5
17	Dr. med. Gilbert Boch	5
18	Dr. med. Gerhard Hauser	5
19	Dr. med. Daniela Galatis	5
20	Dr. med. Bahattin Okuyucu	5

## Apotheke

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	Stern-Apotheke	19
2	Ahorn-Apotheke	16
3	Adler-Apotheke	15
4	Adler Apotheke	15
5	Rosen Apotheke	14
6	City Apotheke	14
7	Apotheke im Hauptbahnhof	14
8	Linden-Apotheke	13
9	Kronen-Apotheke	13
10	Schwanen Apotheke	11
11	Rosen-Apotheke	11
12	Sonnen-Apotheke	10
13	Marien-Apotheke	10
14	St. Hedwig-Apotheke	9
15	Röntgen Apotheke	9
16	Einhorn-Apotheke	9
17	easyApotheke	9
18	Apotheke Am Neumarkt	9
19	Ahorn Apotheke	9
20	Storchen-Apotheke	8

## Autohaus

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	Porsche Zentrum Bonn	8
2	MeinAuto.de	8
3	Autoland Dresden	8

Rang	Anbieter	Erwähnungen
4	Autohaus Wenzel GmbH	8
5	Autohaus Thorsten Cordes	8
6	Autohaus Royal GmbH	8
7	BMW Niederlassung Bonn	7
8	Porsche Zentrum Stuttgart	6
9	HCC-International e.K.	6
10	Automobile Müller	6
11	Autohaus UZUN	6
12	Autohaus Hentschel GmbH	6
13	Autohaus Christl & Schowalter	6
14	Autohaus Brüggemann	6
15	Autohaus am Ring	6
16	Auto Winkler	6
17	Zons-Automobile	5
18	Volkswagen Automobile Hamburg	5
19	RKG Bonn	5
20	Riller & Schnauck	5

## Fitnessstudio

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	Fitness First	56
2	McFit	47
3	FitX	37
4	Holmes Place	29
5	Clever Fit	25
6	FitX Fitnessstudio	24
7	Kieser Training	20

Rang	Anbieter	Erwähnungen
8	John Reed Fitness	19
9	PRIME TIME fitness	14
10	Urban Sports Club	13
11	Basic-Fit	13
12	JOHN REED	9
13	GYM10	9
14	FIT STAR	9
15	EVO Fitness	9
16	all inclusive Fitness	9
17	XTRAFIT	8
18	Elixia	8
19	XTRAFIT Bonn-Zentrum	7
20	TRU Fitness Club	7

## Friseur

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	Nikos Friseure	8
2	Grewenig Haaratelier	8
3	Friseur Barbier Soran	8
4	Atelier Kreuzberg	8
5	NeoBerlin	7
6	MarVal Hairdesign	7
7	Marlies Möller	7
8	Fawzi Friseur	7
9	Creazioni Hair	7
10	Salon Marco Dupré	6
11	LE SALON DELUXE	6

Rang	Anbieter	Erwähnungen
12	Khatol Knörzer Friseure	6
13	Herr Winter Friseure	6
14	Hair Chic & Beauty	6
15	BY Hairstylist	6
16	Benedikt Haar-Manufaktur	6
17	Aram Barbershop	6
18	WunderHaar Friseure	5
19	Werderfriseur	5
20	Top Hair Schnitt	5

## Hotel

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	Motel One	13
2	Althoff Grandhotel Schloss Bensberg	11
3	Best Western Premier Hotel Rebstock	9
4	Steigenberger Hotel Bremen	8
5	Schlosshotel Steinburg	8
6	Rheinhotel Dreesen	8
7	Kastens Hotel Luisenhof	8
8	IntercityHotel Dortmund	8
9	HYPERION Hotel Leipzig	8
10	Hyatt Regency Düsseldorf	8
11	Hotel Würzburger Hof	8
12	Excelsior Hotel Ernst	8
13	Dorint Hotel Bonn	8
14	BEYOND by Geisel	8
15	AMERON Bonn Hotel Königshof	8

Rang	Anbieter	Erwähnungen
16	Sofitel Frankfurt Opera	7
17	Seminaris Hotel Nürnberg	7
18	Schlosshotel Kronberg	7
19	Schlosshotel Hugempoet	7
20	Parkhotel Bremen	7

## Immobilienmakler

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	VON POLL IMMOBILIEN	65
2	Engel & Völkers	25
3	EE-Experten GmbH	20
4	David & Jacques Immobilien	18
5	McMakler GmbH	17
6	GP Value GmbH	15
7	Reidelbach Immobilien	13
8	DAHLER & COMPANY	13
9	FALC Immobilien	12
10	Rückner Immobilien	11
11	DAHLER	11
12	Cita Immobilien	11
13	Hegerich Immobilien	10
14	Dirk Kleine Immobilien	10
15	Widmann Immobilien	9
16	Stripling Immobilien	9
17	PFV Hofmann GmbH	9
18	Leonhard Immobilien	9
19	Lanzendörfer Immobilien	9

Rang	Anbieter	Erwähnungen
20	Immosmart GmbH	9

## Kfz-Werkstatt

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	EUROMASTER	25
2	Driver Reifen & Kfz Technik	13
3	PitStop	9
4	stop+go KFZ-Werkstatt	8
5	Autoservice Müller	8
6	Premio Reifen + Autoservice	7
7	Autoland Althoff	7
8	Bosch Car Service Wernigg	6
9	W&P Autotechnik	5
10	Steinhaus KFZ Werkstatt	5
11	Rudolf Dvorak GmbH	5
12	PS-Works	5
13	pitstop Frankfurt	5
14	Odendahl & Heise GmbH	5
15	KTB Nürnberg	5
16	KORO KFZ	5
17	KFZ-Werkstatt Bezek	5
18	KFZ-Service Christian Winkler	5
19	KFZ Service Libert	5
20	KFZ Meisterbetrieb Schwabing	5

## Optiker

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	Fielmann	90
2	Mister Spex	46
3	Apollo-Optik	42
4	eyes + more	26
5	Optiker Bode	19
6	Apollo	18
7	KRASS Optik	13
8	Rottler	10
9	Apollo-Optik & Hörakustik	10
10	Ulrich Optik	9
11	Halle Optik	9
12	Robin Look	8
13	Krys	8
14	Jünger Optik GmbH	8
15	Brillenstudio Dunkel	8
16	Bleibtreu Augenoptik	8
17	Binder Optik	8
18	Augenoptik Schweiger	8
19	Abele Optik	8
20	ZEISS VISION CENTER	7

## Physiotherapie

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	Elementa Physiotherapie	10
2	Therapiezentrum Schildhauer	7
3	Physiotherapie Vanessa Lorre	7

Rang	Anbieter	Erwähnungen
4	Physio-Concept Dortmund	7
5	Physio am Ring	7
6	Physio Aktiv am Zoo	7
7	Physio 3	7
8	Bonn Physio	7
9	Therapiezentrum Tobias Knauber	6
10	StartPhysio	6
11	Reha Physio	6
12	Physiotherapie Praxis Jouja	6
13	Physiotherapie Guntermann	6
14	PhysioTeam Dresden	6
15	PhysioStich	6
16	NOVOTERGUM	6
17	norisPHYSIO	6
18	Fusion5 Physiotherapie	6
19	Elementa Therapie	6
20	BOMI Physio	6

## Rechtsanwalt

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	Schneider Rechtsanwälte	53
2	ROSE & PARTNER	19
3	Dr. Brauer Rechtsanwälte	14
4	Gleiss Lutz	10
5	Sozietät Bietmann	9
6	KUJUS Strafverteidigung	9
7	CMS Hasche Sigle	9

Rang	Anbieter	Erwähnungen
8	Kanzlei Hasselbach	8
9	Hengeler Mueller	8
10	Rechtsanwalt Max Postulka	7
11	MTR Legal Rechtsanwälte	7
12	Kanzlei Sachse	7
13	Anwaltskanzlei Schneider Rechtsanwälte	7
14	Aderhold Rechtsanwaltsgesellschaft mbH	7
15	Rechtsanwalt Frank Lee	6
16	Noerr	6
17	Kündigungsschutzkanzlei Fink & Partner	6
18	KGH Anwaltskanzlei	6
19	Kanzlei Voigt Rechtsanwalts GmbH	6
20	Joester & Partner	6

## Restaurant

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	Pfefferkorn	9
2	Wagners Restaurant & Weinwirtschaft	8
3	Seven Swans	8
4	SchwarzGold	8
5	Schmidt's Restaurant & Catering	8
6	Nobelhart & Schmutzig	8
7	La Société	8
8	KUNO 1408	8
9	Jante	8
10	Essigbrätlein	8
11	Dui Sushi	8

Rang	Anbieter	Erwähnungen
12	CODA	8
13	Bürgerspital Weinstuben	8
14	Backöfele	8
15	Auerbachs Keller	8
16	Votum	7
17	Teko by Lange Rodriguez	7
18	Tantris	7
19	Strandhaus	7
20	Speisemeisterei	7

## Steuerberater

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	GRS Steuerberatungsgesellschaft Treuhandgesellschaft mbH	17
2	TRAPP Steuerberatungsgesellschaft mbH	9
3	Helmreich Gruppe	9
4	Steuerkanzlei Heidrun Fuchs	8
5	Steuerkanzlei Patrick Spielmann	7
6	Rechts- und Steuerberatung Schmidt	7
7	GRS Steuerberatungsgesellschaft	7
8	Ecovis BLB Steuerberatungsgesellschaft mbH	7
9	b'steuern	7
10	ASK Steuerberatung Hannover	7
11	Terhart Steuer- & Rechtsberatung	6
12	Steuerkanzlei Danzer & Partner	6
13	Steuerberatung Trabold	6
14	Steuerberater Dipl.-Ök. Birgit Möbert	6
15	SchwarzPartners	6

Rang	Anbieter	Erwähnungen
16	PPN Partnerschaft mbB	6
17	MIZ Steuerberatung	6
18	Lohi - Lohnsteuerhilfe Bayern e.V.	6
19	Fischer & Reimann Steuerberatungsgesellschaft mbH	6
20	Fischer & Reimann	6

## Tierarzt

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	Tierärzte vom Aachener Weiher	8
2	Tierklinik Düsseldorf	8
3	felmo Mobiler Tierarzt	8
4	Tierärzte Ostermann	7
5	Tierklinik Kellerwessel	7
6	Tierarztpraxis Leutzsch	7
7	Tierarztpraxis im Steintor	7
8	Felmo	7
9	Tiermedizin am Rothenbaum	6
10	Tierarztpraxis Reudnitz	6
11	Rex Tierarztpraxis	6
12	Die Kleintierärzte Düsseldorf	6
13	Cadomo Tierarztpraxis Hermannsburg	6
14	Zentrum für Kleintiermedizin München	5
15	Tierärztliche Praxis Dr. Peter Schmidt	5
16	Tierklinik Kalbach	5
17	Tierklinik Am Stadtpark GmbH	5
18	Tierarztpraxis Yvonne Balg	5
19	Tierarztpraxis Weinmann	5

Rang	Anbieter	Erwähnungen
20	Tierarztpraxis Maja Firlé	5

## Zahnarzt

Rang	Anbieter	Erwähnungen
1	Lieblings-Zahnarzt	10
2	AllDent Zahnzentrum Essen	9
3	AllDent Zahnzentrum	9
4	Praxisklinik Hohenbuschei	8
5	Zahnärzte Esplanade	7
6	Zahnarzt P. Tomovic	7
7	Lieblings-Zahnarzt Bonn	7
8	AllDent Zahnzentrum Hamburg	7
9	AllDent Zahnzentrum Bremen	7
10	360°zahn	7
11	Zahnhaus Dortmund	6
12	topDentis Cologne	6
13	Kuprian Zahnmedizin	6
14	Dr. Thomas Stahlberg & Partner	6
15	Dr. Thomas Schulz	6
16	Dr. Pantas	6
17	Dental21 Hannover Südstadt	6
18	Dental21 Frankfurt Westend	6
19	Dental21 Frankfurt Sachsenhausen	6
20	Dental21 Dresden Neustadt	6

# Über howknown

---

howknown beobachtet systematisch, wie ChatGPT, Claude und Perplexity deutsche Unternehmen empfehlen. Die Plattform bietet kostenlose Branchen-Reports unter [howknown.de/report](https://howknown.de/report) und ausführliche KI-Sichtbarkeits-Analysen für einzelne Unternehmen.

**Kontakt:** [info@howknown.de](mailto:info@howknown.de) · **Web:** [howknown.de](https://howknown.de)

Diese Studie steht unter einer **Creative-Commons-Namensnennung-Lizenz (CC BY 4.0)** — Wiederverwendung und Zitation sind ausdrücklich erwünscht, sofern die Quelle genannt wird.

## Zitiervorschlag:

*howknown (2026): Wer wird empfohlen? Eine empirische Untersuchung zur KI-Sichtbarkeit von 15 Branchen in 15 deutschen Großstädten. Online verfügbar unter [howknown.de/studie/](https://howknown.de/studie/).*

**Datenquellen für den Marktstruktur-Abgleich (Abschnitt 3.5):** Statista (Größte Augenoptiker nach Umsatz; Größte Fitnessketten nach Mitgliederzahl), [handelsdaten.de](https://handelsdaten.de) (Ranking Filialisten Augenoptik 2024), ZVA-Bericht Augenoptik 2024/2025, DSSV-Eckdaten 2025.